

EL TECHO DE CRISTAL EN LAS INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

J. Jhonnal Alarco¹

Se denomina “techo de cristal” a la barrera invisible que dificulta o impide el progreso profesional de la mujer y su presencia en puestos decisivos⁽¹⁾. Esta dificultad se presenta en todos los ámbitos del desarrollo profesional, y la investigación científica no está exenta de ello. A nivel mundial, se estima que las mujeres participan en menos del 30% de las autorías de artículos científicos y, aproximadamente, por cada autoría femenina existen dos autorías masculinas (como primer autor). Según la revista Nature, los estudios publicados con autoría femenina atraen menos citas (Figura 1); y son más frecuentes en los países con menor producción científica, prueba de ello es que los países como Macedonia, Sri Lanka, Letonia, Ucrania y Bosnia y Herzegovina, tienen dominio femenino en términos de proporción de autorías⁽²⁾. Asimismo, en una revisión de 1,8 millones de artículos publicados, encontraron que solo en el 21,9% las mujeres habían participado en la autoría, y cuando se revisan artículos publicados antes de 1990 este porcentaje disminuyó a 12%⁽³⁾.

La desventaja femenina en la ciencia también se muestra en el financiamiento de los proyectos de investigación. En una lista de 510 becas de financiamiento otorgadas por la National Institutes of Health (NIH) de los Estados Unidos, entre el 2011 y 2013, 433 (73,4%) se otorgaron a investigadores varones y solo 157 (26,6%) a investigadoras. El monto promedio de dinero otorgado fue significativamente mayor en los hombres a diferencia de las mujeres (USD 418,605 vs USD 353,170, $p=0,005$)⁽⁴⁾. De igual forma, un reciente estudio en España identificó que el porcentaje de éxito fue mayor en los proyectos liderados por hombres (37,6%) que por mujeres (31,7%), ($p<0,001$)⁽⁵⁾.

Estas diferencias también se perciben en los salarios de los investigadores. En una cohorte de 1233 investigadores del área médica se encontró que el promedio del salario de los varones era significativamente mayor que las mujeres, con un 25% de diferencia⁽⁶⁾; y en puestos comparables las mujeres ganan en promedio el 80% del sueldo de los varones⁽³⁾.

Hasta la fecha, no existe un consenso sobre las razones de estas diferencias, los estudios se orientan a la discriminación como el principal factor, aunque quizás también influyan la maternidad o la crianza de los hijos. Todos estos factores impactan directamente sobre la producción científica (primer autor o último autor), los cargos académicos y la financiación de proyectos de investigación.

A nivel mundial existen varios estudios que abordan la existencia de un “techo de cristal” para las mujeres en la ciencia, sobre todo en países desarrollados⁽²⁾, mientras que son escasos los estudios realizados en países pobres o en vías de desarrollo. En el Perú, pocos estudios abordan este problema, y menos aún en ciencias de la salud. Si bien en los últimos años la producción científica se ha incrementado, no se tiene información real sobre la desigualdad de género en relación a la autoría, financiamiento y los salarios, por estas razones se sugiere realizar más estudios que aborden este problema.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Simó J. El «techo de cristal» de la atención primaria española. *Aten Primaria*. 2009;41(10):572-7. doi: 10.1016/j.aprim.2008.12.009.
2. Larivière V, Ni C, Gingras Y, Cronin B, Sugimoto CR. Bibliometrics: global gender disparities in science. *Nature* 2013; 504(7479):211-3.
3. West JD, Jacquet J, King MM, Correll SJ, Bergstrom CT. The role of gender in scholarly authorship. *PLoS One*. 2013;8(7):e66212. doi: 10.1371/journal.pone.0066212.
4. Svider PF, Lopez SA, Bhagat N, Husain Q, Eloy JA, Langer PD. The association between scholarly impact and national institutes of health funding in ophthalmology. *Ophthalmology*. 2014;121(1):423-8. doi: 10.1016/j.ophtha.2013.08.009.

¹Instituto Nacional de Salud, Lima, Perú

²Médico cirujano

Correspondencia:

J. Jhonnal Alarco,
jhonnalalarco@gmail.com

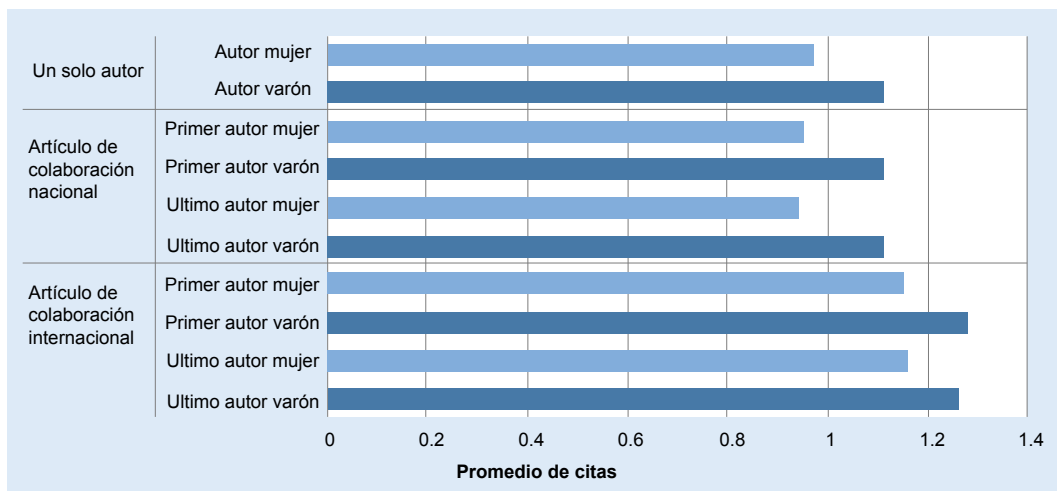


Figura 1. Distribución de la autoría de artículos científicos según el número de citas. Artículos con autores femeninos se citan menos que los artículos con autores masculinos, ya sea de trabajos con un solo autor o de colaboraciones nacionales o internacionales. Modificado de Larivière *et al.* ⁽²⁾

5. García-Calvente Mdel M, Ruiz-Cantero MT, Del Río-Lozano M, Borrell C, López-Sancho MP. Desigualdades de género en la investigación en salud pública y epidemiología en España (2007-2014). *Gac Sanit.* 2015;29(6):404-11. doi: 10.1016/j.gaceta.2015.07.013.
6. Jaggi R, Griffith KA, Stewart A, Sambuco D, DeCastro R, Ubel PA. Gender differences in the salaries of physician researchers. *JAMA.* 2012;307(22):2410-7. doi: 10.1001/jama.2012.6183.